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[**ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ**](http://mashenkof.ru/levoe_menyu/obrazci_iskovih_zayavleniy/ponyatie_iskovogo_zayavleniya/)

о признании незаконным решения комиссии

по назначению трудовой пенсии

"09" декабря 2011 г. истец подал заявление ответчику о назначении трудовой  пенсии по старости ранее достижения установленного возраста, в соответствии с П.П. 2 п.1. ст. 27, Федерального закона от 17.12.2001 N 173-ФЗ "О трудовых пенсиях в Российской Федерации" (Приложение № 1).

      Решением комиссии  по  пенсионным  вопросам ответчика "11" апреля 2012 г. № 185  истцу было отказано в назначении пенсии по старости из-за отсутствия требуемого льготного стажа, в связи с невключением следующих периодов работ:

-         с 02.04.1990 г. по 31.12.1991 г.  в должности электрогазозварщика Производственного ремонтно-строительного предприятия Гагаринского района по причине сдвоенного наименования должностей не предусмотренного Списком № 2; (1 год 9 мес.)

-         с 01.01.1992 по 05.09.1997 г. (5 лет 8 мес. 5 дней) в должности электрогазозварщика фирма «Капремстрой», с 22.01.2004 по 05.05.2004 (3 мес. 14 дней) г. в должности электрогазозварщика ГУП г. Москвы по эксплуатации и ремонту инженерных сооружений «Гормост» с 28.09.2009 по 28.01.2010 г. (4 мес. 1 день) в должности электрогазозварщика ФГУП «Московское машиностроительное производственное предприятие «САЛЮТ» с 24.08.2010 г. по настоящее время (09.12.2011 г.) (1 год 3 мес. 16 дней) ОАО «Центральный дом туриста» в должности электрогазозварщика в связи с отсутствием подтверждения их постоянной занятости в течении полного рабочего дня;

-         с 25.12.1997 по 24.07.2001 г. (3 года 7 мес.) в должности газоэлектросварщика ГУП «Коммунальник», **с** 25.07.2001 г. по 31.12.2003 г. (2 года 5 мес. 7 дней) в должности газоэлектросварщика ГУП «Ремонтно-эксплуатационное предприятие № 57» в связи с отсутствием подтверждения их постоянной занятости в течение полного рабочего дня;

Таким образом, отказав во включении в стаж работы указанных периодов (20 лет 10 мес. 14 дней) комиссия засчитала в стаж работы периоды в сумме - 4 года 2 месяца и 18 дней при требуемом 12 лет и 6 месяцев.

         Считаю данный отказ незаконным, а не включение указанных периодов необоснованным поскольку:

Ответчик необоснованно не включил в специальный стаж период работы с 02.04.1990 г. по 31.12.1991 г. в должности электрогазозварщика Производственного ремонтно-строительного предприятия Гагаринского района в связи с тем, что должность электрогазозварщика предусмотрена списком 1956 г. в виде должностей «газосварщика» и «электросварщика» сдвоенное наименование, при одинаковых обязанностях и факторах вредности не может влечь за собой отказа от признания данной профессии льготной. Ответчик при отказе от зачета этого периода ссылается лишь на «сдвоенность» названия, и не оценивает фактические должностные обязанности, вредность, занятость и т.п.

Также необоснованно и не включение остальных периодов работы по причине отсутствия подтверждения их постоянной занятости в течение полного рабочего дня, так как в истец предоставил ответчику справки с указанных периодов работы, которые подтверждают работу на данных должностях и указывают на их льготный характер при назначении пенсии (Приложения № 4,5,6,7,8,9,10).

 В соответствии с трудовым законодательством документом о трудовой деятельности работника является его трудовая книжка, которую истец предоставил и она подтверждает его работу в указанных должностях и соответствующий стаж, дающий право на досрочную пенсию. Истец собрал все возможные документы, подтверждающие записи в его трудовой книжке, и отсутствие некоторых из них, в том числе из-за пожара (Приложение № 7) или не той формы не может ограничивать его законное право на досрочную пенсию.

Принимая такие решения ответчик порождает неравенство в сфере пенсионного обеспечения и приводит к несоразмерному ограничению конституционного права истца на социальное обеспечение и тем самым нарушает предписания статей 19 (части 1 и 2), 39 (части 1 и 2) и 55 (части 2 и 3) Конституции Российской Федерации.

На  основании  изложенного  и в соответствии с п. 7 ст. 18 Федерального

закона от 17.12.2001 N 173-ФЗ "О трудовых пенсиях в Российской Федерации" и ст. 24 ГПК РФ

     **ПРОШУ СУД:**

1. Решение Комиссии по пенсионным вопросам ГУ – Главного Управления Пенсионного фонда России № 2 по г. Москве и Московской области  от "11" апреля 2012 г. № 185 отменить.
	1. Периоды работы:

- с 02.04.1990 г. по 31.12.1991 г.,  с 01.01.1992 по 05.09.1997 г., с 22.01.2004 по 05.05.2004 г., с 28.09.2009 по 28.01.2010 г., с 24.08.2010 г. по 09.12.2011 г. в должности электрогазозварщика;

- с 25.12.1997 по 24.07.2001 г., с 25.07.2001 г. по 31.12.2003 г. в должности газоэлектросварщика;

принять к зачету для досрочного назначения пенсии по старости в соответствии с П.П. 2 п.1. ст. 27, Федерального закона от 17.12.2001 N 173-ФЗ "О трудовых пенсиях в Российской Федерации".

3. Применить п. 23 Пленума верховного Российской Федерации от 20 декабря 2005 г. N 25 и обязать пенсионный орган назначить истцу пенсию со дня обращения с заявлением в пенсионный орган с "09" декабря 2011 г.

**Приложения:**

1. Копия расписки- уведомления о приеме заявления р/н ГКП 2545 от 09.12.2011 г. 2-экз.;
2. Копия трудовой книжки ФИО. – 2 экз.;
3. Копия Решения комиссии по пенсионным вопросам ГУ – Главного Управления Пенсионного фонда России № 2 по г. Москве и Московской области  от "11" апреля 2012 г. № 185. – 2 экз.;
4. Копия архивной справки «Центрального архива документов о трудовой деятельности граждан г. Москвы»» от 03.11.2011 г. № 45622 2-экз.;
5. Копия справки № 1 от 01.12.2011 года ЗАО «Капремстрой» 2-экз.;
6. Копия справки № 1 от 20.10.2011 года ЗАО «Капремстрой» 2-экз.;
7. Копия справки № 2 от 20.10.2011 года ЗАО «Капремстрой» 2-экз.;
8. Копия справки № 1 от 14.10.2011 года ЗАО «Капремстрой» 2-экз.;
9. Копия справки № 4 от 18.10.2011 года ОАО «Машстрой» 2-экз.;
10. Квитанция об оплате госпошлины;
11. Копия [искового заявления](http://mashenkof.ru/levoe_menyu/obrazci_iskovih_zayavleniy/ponyatie_iskovogo_zayavleniya/).

"\_\_" августа 2012 г.  ФИО   \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
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