           В Симоновский районный суд города

                                                             Москвы

                                                             115280, г.Москва, Восточная улица

                                                              д. 2 стр. 6

**Истец:** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

                                                              123290, Москва, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Ответчик:** Государственное

                                                              Учреждение

                                                              - Главное управление

                                                    Пенсионного фонда России № 8 по

                                              г. Москве и Московской области

                     115280, г. Москва,

                                             ул. Автозаводская, д. 18, корп. 2

[**ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ**](http://mashenkof.ru/levoe_menyu/obrazci_iskovih_zayavleniy/ponyatie_iskovogo_zayavleniya/)

**о признании незаконным решения комиссии**

**по назначению трудовой пенсии**

"01" февраля 2011 г. истец подал заявление ответчику о назначении трудовой  пенсии по старости ранее достижения установленного возраста, в соответствии с П.П. 20 п.1. ст. 27, Федерального закона от 17.12.2001 N 173-ФЗ "О трудовых пенсиях в Российской Федерации".

      Решением комиссии  по  пенсионным  вопросам ответчика "5" мая 2011 г. № 23  истцу было отказано в назначении пенсии по старости из-за отсутствия требуемого льготного стажа, в связи с невключением следующих периодов работы:

-         с 10.03.1982 г. по 14.01.1984 г., с 21.01.1984 г. по 04.09.1089 г., с 19.09.1989 г. по 12.02.1990 г.  в должности фельдшера выездного на Станции скорой и неотложной медицинской помощи, так как должность не предусмотрена Списком должностей и учреждений (7 лет 10 мес.).

-         С 01.06.2002 г. по 01.02.2011 г. – в должности врача-кардиолога в ООО «\_\_\_\_\_\_\_», так как согласно ответу на запрос организация не состоит на учете как «Льготная» и ООО «\_\_\_\_\_\_» по своей организационно – правовой форме не является учреждением (8 лет 8 мес.).

-         С 16.03.1994 г. по 26.04.1994 г., с 01.11.1994 г. по 31.12.1994 г., с 03.05.1995 по 03.06.1995 в период нахождения на курсах повышения квалификации (4 мес.).

Засчитанный стаж на соответствующих видах работ согласно Протоколу заседания Комиссии составил - 14 лет 8 месяцев 21 день.

Не засчитанный ответчиком и оспариваемый истцом стаж составляет - 16 лет 10 мес.

         Считаю данный отказ незаконным, а не включение указанных периодов необоснованным поскольку:

1. Ответчик необоснованно не включил в специальный стаж период работы с 10.03.1982 г. по 14.01.1984 г., с 21.01.1984 г. по 04.09.1089 г., с 19.09.1989 г. по 12.02.1990 г.  в должности фельдшера выездного на Станции скорой и неотложной медицинской помощи в связи с тем, что должность не предусмотрена Списком должностей и учреждений, поскольку  в соответствии с Постановлением Конституционного Суда РФ от 29.01.2004 г. № 2-П  к спорным периодам работы дающим право на досрочное назначение пенсии по старости применяются списки и Правила действующие в эти периоды. В данный период работы истца действовало Постановление Совмина СССР от 17.12.1959 № 1397 «О пенсиях за выслугу лет работникам посвящения, здравоохранения и сельского хозяйства», которым предусмотрена должность фельдшера учреждения скорой медицинской помощи независимо от наименования должности.

Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 31.05.2006 года N 435 по согласованию с Пенсионным фондом Российской Федерации установлено тождество наименований должностей "фельдшер выездной бригады", "фельдшер скорой помощи", "фельдшер выездной бригады станции (отделения) скорой и неотложной медицинской помощи, "фельдшер выездной бригады станции (отделения) скорой медицинской помощи" и "фельдшер выездной бригады скорой медицинской помощи" наименованию должности "фельдшер", предусмотренному Списком должностей и учреждений, работа в которых засчитывается в стаж работы дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения.

2. Ответчиком незаконно не были включены периоды С 16.03.1994 г. по 26.04.1994 г., с 01.11.1994 г. по 31.12.1994 г., с 03.05.1995 по 03.06.1995 в период нахождения на курсах повышения квалификации, поскольку согласно пункту 4 Правил исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в соответствии со статьями 27 и 28 Федерального закона "О трудовых пенсиях в Российской Федерации", утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 11 июля 2002 г. N 516, в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, засчитываются периоды работы, выполняемой постоянно в течение полного рабочего дня, если иное не предусмотрено настоящими Правилами или иными нормативными правовыми актами, при условии уплаты за эти периоды страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 5 Правил исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в соответствии со статьями 27 и 28 Федерального закона "О трудовых пенсиях в Российской Федерации" в стаж, дающий право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, кроме периодов работы включаются также периоды получения пособия по государственному социальному страхованию в период временной нетрудоспособности, а также периоды ежегодных основного и дополнительных оплачиваемых отпусков.

В силу статьи 173 Трудового кодекса Российской Федерации работникам, направленным на обучение работодателем или поступившим самостоятельно в имеющие государственную аккредитацию образовательные учреждения высшего профессионального образования независимо от их организационно-правовых форм по заочной форме обучения, успешно обучающимся в этих учреждениях, работодатель предоставляет дополнительные отпуска с сохранением среднего заработка.

В спорные периоды истцу по месту работы предоставлялись дополнительные отпуска с сохранением средней заработной платы и уплачивались страховые взносы в Пенсионный фонд Российской Федерации.

Кроме того, для отдельных категорий работников в силу специальных нормативных актовповышение квалификации - обязательное условие выполнения работы. Таким образом, период нахождения на курсах повышения квалификации подлежит включению в стаж, дающий право на досрочное пенсионное обеспечение.

3. Также необоснованно и не включение периода работы истицы с 01.06.2002 г. по 01.02.2011 г. –  в должности врача-кардиолога в ООО «Медэп», в связи с тем, что данная организация не состоит на учете как «Льготная» и, что ООО «Медэп» по своей организационно – правовой форме не является учреждением, поскольку данная организация имеет лицензию на осуществление медицинской деятельности, а занимаемая истцом в указанный период должность врача - кардиолога соответствует Списку должностей и учреждений, работа в которых засчитывается в стаж работы, дающий право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения.

Отказывая во включении указанного периода ответчик не оценивал характер работы, нагрузку, режим работы, должностные обязанности истца, в общем то, что именно предусматривает право на досрочную пенсию по старости, а отказал только по причине не соответствия организационно -правовой формы организации и ее постановке на учет в качестве «Льготной».

Согласно п. 3.3. Постановления Конституционного Суда РФ от 03.06.2004 N 11-П "По делу о проверке конституционности положений подпунктов 10, 11 и 12 пункта 1 статьи 28, пунктов 1 и 2 статьи 31 Федерального закона "О трудовых пенсиях в Российской Федерации" - По смыслу статей 8 (часть 2), 19 (части 1 и 2), 35 (часть 1), 37 (части 1 и 3), 39 (части 1 и 2) и 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации, форма собственности как таковая не может служить достаточным основанием для дифференциации условий назначения трудовых пенсий по старости лицам, работающим в учреждениях для детей, учреждениях здравоохранения, театрах или театрально-зрелищных организациях в одних и тех же по своим функциональным обязанностям должностях и по одним и тем же профессиям. Данный вывод вытекает из правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, выраженной в Определении от 6 декабря 2001 года N 310-О по запросу Законодательного Собрания Тверской области. То обстоятельство, в чьем ведении находятся эти учреждения и кому принадлежит закрепленное за ними имущество - государству, муниципальному образованию, акционерному обществу и пр., само по себе не предопределяет различий в условиях и характере профессиональной деятельности их работников и не свидетельствует о существовании таких различий.

Как указано в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.2005 N 25 "О некоторых вопросах, возникших у судов при рассмотрении дел, связанных с реализацией гражданами права на трудовые пенсии" - По смыслу статей 8 (часть 2), 19 (части 1 и 2), 35 (часть 1), 37 (части 1 и 3), 39 (части 1 и 2) и 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации форма собственности, как таковая, не может служить достаточным основанием для дифференциации условий назначения трудовых пенсий по старости лицам, работающим в учреждениях для детей, учреждениях здравоохранения, театрах или театрально-зрелищных организациях в одних и тех же по своим функциональным обязанностям должностях и по одним и тем же профессиям.

Финансирование досрочных трудовых пенсий по старости, назначаемых в соответствии с подпунктами 10 - 12 пункта 1 статьи 28 Федерального закона "О трудовых пенсиях в Российской Федерации", производится на общих основаниях. Согласно Федеральному закону "Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации" (пункт 3 статьи 9 и пункт 2 статьи 10) финансирование выплаты базовой части трудовой пенсии осуществляется за счет сумм единого социального налога (взноса), зачисляемых в федеральный бюджет, а финансирование страховой и накопительной частей трудовой пенсии - за счет средств бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации (страховых взносов на обязательное пенсионное страхование, которые взимаются в соответствии с названным Федеральным законом и зачисляются непосредственно в бюджет Пенсионного фонда Российской Федерации). При этом действующее законодательство не предусматривает каких-либо различий в тарифах страховых взносов для работодателей - учреждений для детей, учреждений здравоохранения, театров, театрально-зрелищных организаций в зависимости от того, являются ли они государственными, муниципальными, частными.

Учитывая это, а также принимая во внимание, что, сохраняя для лиц, осуществлявших педагогическую, лечебную, творческую деятельность на сцене в государственных или муниципальных учреждениях, льготные условия назначения трудовой пенсии по старости, законодатель не предусмотрел соответствующий правовой механизм, гарантирующий гражданам, занятым такой же по своим условиям и характеру профессиональной деятельностью, но в негосударственных учреждениях для детей, учреждениях здравоохранения, театрах и театрально-зрелищных организациях, защиту от риска утраты профессиональной трудоспособности до достижения общего пенсионного возраста аналогичным образом или с использованием других адекватных досрочному выходу на пенсию правовых средств, до установления соответствующего правового механизмапедагогическая, лечебная и творческая деятельность подлежит включению в специальный стаж работы, дающий право на досрочное назначение пенсии по старости на основании подпунктов 10 - 12 пункта 1 статьи 28 Федерального закона "О трудовых пенсиях в Российской Федерации", независимо от того, в чьем ведении находились учреждения, где работал истец, и кому принадлежало закрепленное за ними имущество - государству, муниципальному образованию, акционерному обществу и пр., поскольку это само по себе не предопределяет различий в условиях и характере профессиональной деятельности названных работников и не свидетельствует о существовании таких различий.

Ссылка на то, что ООО «\_\_\_\_\_\_» не состоит на учете как льготная, не может влиять на назначение данного вида пенсии, поскольку данный вопрос не может быть решен истцом и лежит в плоскости взаимоотношений между Пенсионным фондом и соответствующим работодателем.

Принимая такие решения, ответчик порождает неравенство в сфере пенсионного обеспечения и приводит к несоразмерному ограничению конституционного права истца на социальное обеспечение и тем самым нарушает предписания статей 19 (части 1 и 2), 39 (части 1 и 2) и 55 (части 2 и 3) Конституции Российской Федерации.

     ПРОШУ:

1. Решение Комиссии по пенсионным вопросам ответчика от "5" мая 2011 г. N 23 отменить.
   1. Периоды работы:

-         с 10.03.1982 г. по 14.01.1984 г., с 21.01.1984 г. по 04.09.1089 г., с 19.09.1989 г. по 12.02.1990 г.  в должности фельдшера выездного на Станции скорой и неотложной медицинской помощи;

-          С 16.03.1994 г. по 26.04.1994 г., с 01.11.1994 г. по 31.12.1994 г., с 03.05.1995 по 03.06.1995 период нахождения на курсах повышения квалификации;

-          с 01.06.2002 г. по 01.02.2011 г. – в должности врача-кардиолога в ООО «Медэп» принять к зачету для досрочного назначения пенсии по старости в соответствии с пп. 20 п. 1 ст. 27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» от 17.12.2001 г. № 173-ФЗ;

3. Применить п. 23 Пленума верховного Российской Федерации от 20 декабря 2005 г. N 25 и обязать пенсионный орган назначить истцу пенсию со дня обращения с заявлением в пенсионный орган с "01" февраля 2011 г.

Приложения:

1. Копия трудовой книжки ФИО.
2. Протокол заседания комиссии по рассмотрению вопросов реализации пенсионных прав граждан ГУ – Главного Управления Пенсионного фонда России № 8 по г. Москве и Московской области от «05» мая 2011 г. № 23;
3. Архивная справка «Центрального объединенного архива» от 18.11.2010 г. № 8089;
4. Архивная справка «Центрального объединенного архива» от 18.11.2010 г.  № 8089 (2);
5. Архивная справка «Центрального объединенного архива учреждений системы образования города Москвы» от 18.11.2010 г. № 8089 (1).
6. Архивная справка «Центрального объединенного архива» от 30.11.10. № 8089 (3);
7. Архивная справка «Центрального объединенного архива» от 30.11.2010 г. № 8089 (5);
8. Лицензия на осуществление медицинской деятельности ООО «\_\_\_\_\_\_» от 12 апреля 2007 года;
9. Устав ООО «Медэп»
10. Должностная инструкция врача – кардиолога ООО «\_\_\_\_\_\_»;
11. Трудовой договор c ООО «\_\_\_\_\_»;
12. Квитанция об оплате госпошлины;
13. Копия [искового заявления](http://mashenkof.ru/levoe_menyu/obrazci_iskovih_zayavleniy/ponyatie_iskovogo_zayavleniya/).

"\_\_" октября 2011 г.  ФИО   \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**По вопросам составления**[**исковых заявлений**](http://mashenkof.ru/levoe_menyu/obrazci_iskovih_zayavleniy/ponyatie_iskovogo_zayavleniya/)**, договоров, дополнительных соглашений, других документов рекомендуем, обратится к нашим юристам по**

**тел. 8 (919) 722-05-32**

**Юридическое обслуживание организаций и физических лиц –**[**www.mashenkof.ru**](http://www.mashenkof.ru/)