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**ВСТРЕЧНОЕ**[**ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ**](http://mashenkof.ru/levoe_menyu/obrazci_iskovih_zayavleniy/ponyatie_iskovogo_zayavleniya/)

 (в порядке статьи 132 АПК РФ)

Между Автономной некоммерческой организацией «Историко-мемориальный музей Виктора Степановича Черномырдина» (Заказчиком) и ООО «Архитектурная студия И&Е» (Исполнителем) был заключен Договора на выполнение проектных работ и передачу исключительных прав, предметом которого является разработка двухстадиййной проектной документации стадии «П» и стадии «Р» строительства нового здания и приспособления старого здания, расположенного по адресу: ул. Центральная, д. 7 б, с. Черный Отрог, Саракташского  района, Оренбургской области под музейно-выставочную деятельность (далее – Договор).

В рамках вышеуказанного Договора Автономная некоммерческая организация «Историко-мемориальный музей Виктора Степановича Черномырдина» (Заказчик) обратилась в Арбитражный суд г. Москвы с иском к ООО «Архитектурная студия И&Е» (Исполнителю) о взыскании неустойки по договору подряда на выполнение проектных работ размере 1 695 046,00 руб.

ООО «Архитектурная студия И&Е», являясь Ответчиком по первоначальному иску, руководствуясь положениями статьи 132 АПК РФ, предъявляет встречный иск к Автономной некоммерческой организацией «Историко-мемориальный музей Виктора Степановича Черномырдина», обосновывая его подачу нижеизложенными доводами.

В соответствии с п. 2.1.2. Договора на выполнение проектных работ и передачу исключительных прав заказчик обязан – «представить Исполнителю техническое задание, в т.ч. задание на экспозиционную часть здания и часть музейного хранилища. Также в п. 2.2.2. договора указано право Заказчика вносить пожелания и дополнения в проектные разработки Исполнителя, которое использовалось заказчиком в процессе выполнения проектных работ.

При выполнении обязательств по договору Ответчик неоднократно вносил изменения в исходные данные, об этом свидетельствует переписка по электронной почте (Приложение № 4), а также предоставление дополнительных технических условий. Так, 14 мая 2013 года было составлено ответчиком и утверждено истцом Дополнение к Техническому Заданию на проектирование Историко-мемориального музея Виктора Степановича Черномырдина в пос. Черный Отрог в котором указаны новые технические условия последнее из которых датировано 22 февраля 2013 года.(Приложение № 1). По тексту данного Дополнения – «осуществить работы по проектированию, исходя из последних технических условий», а именно были внесены изменения в технические условия по системам водоснабжения и водоотведения, водяного пожаротушения, в схему наружных сетей системы связи, а также предоставлены новые технические условия по разделу «Охрана окружающей среды». Данные изменения являются существенными и ответчик переделывал проектную документацию с первого этапа работ. После выполнения работ проектная документация была сдана истцу по накладной 11 июня 2013 года (Приложение № 2). Необходимость в выполнении данных дополнительных работ исходила от истца и соответственно ответчик не несет ответственности за увеличение сроков выполнения работ.

15 июня 2013 года руководствуясь соответствующими положениями статей 523 и 715 ГК, отказался от дальнейшего исполнения Договора в одностороннем порядке и направил уведомление о расторжении договора.

Ответчик считает, что поскольку подрядчик не может выполнить обязательства без исходных данных представляемых заказчиком, то данные обязательства являются встречными по отношению друг к другу и согласно ст. 328 ГК РФ ответчик вправе приостановить исполнение своего обязательства или отказаться от исполнения в части, соответствующей не предоставленному исполнению. В связи с тем, что неисполнение обязательства в полном объеме вызваны неисполнением истцом положений ст. 759 ГК РФ и договора, то Исполнитель в силу ст. 405, 328, 719 ГК РФ не считается просрочившим и вправе не исполнять работы, а начатые приостановить до исполнения обязательств истцом.

Считаем, что одностороннее расторжение договора является незаконным поскольку перенос сроков выполнения работ  в данном случае, связано с ненадлежащим исполнением заказчиком встречной обязанности по своевременной передаче исходных данных (статьи 328, 401, 406 ГК РФ).

Также хотелось отметить, что на протяжении всего времени выполнения работ ответчик не направлял писем, претензий, уведомлений о ненадлежащем выполнении работ по договору, нарушении сроков, а только вносил изменения в исходную информацию и утверждал разработанную на их основе проектную документацию.

Также истец считает, что одностороннее расторжение договора может повлечь нарушение исключительных прав на проектную документацию ее недопустимое изменение, которая в настоящее время передана сторонней организации.

Приведенные обстоятельства подтверждают правомерность позиции ООО ««Архитектурная студия И&Е».

Учитывая то, что предъявление настоящего встречного иска полностью соответствует требованиям статьи 132 АПК РФ, поскольку спор между сторонами вытекает из исполнения одного и того же Договора, и удовлетворение встречного иска исключает полностью или в части удовлетворение первоначального иска, руководствуясь статьями 132, 125, 126 АПК РФ, статьей 333.41 НК РФ,-

**ПРОШУ СУД:**

1. Принять настоящее встречное исковое заявление к производству и рассмотреть его  вместе с первоначальным иском в рамках производства по делу №. А 47-7808/2013.

2. Признать незаконным односторонний отказ  от исполнения договора на выполнение проектных работ и передачу исключительных прав от 1 июня 2011 года и восстановить правовые отношения сторон по договору.

**Приложения:**

1. Копия дополнения к Техническому Заданию на проектирование Историко-мемориального музея Виктора Степановича Черномырдина в пос. Черный Отрог от 22 февраля 2013 года.
2. Копия накладной 11 июня 2013 года;
3. Копия акта приема-передачи документов для проекта от 3 февраля 2012 года.
4. Платежное поручение об оплате государственной пошлины;
5. Копия доверенности на представителя.
6. Квитанция и опись вложения в ценное письмо о направлении документов ответчику.

Представитель

по доверенности \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ «\_\_» января 2014 года