**В Прокуратуру г. Москвы**

**115184, г. Москва, ул. Новокузнецкая,**

**д. 27**

Дмитриева Андрея Павловича,

зарегистрированного по адресу:

                                      109378, г. Москва, Волгоградский

 проспект,

[**Жалоба**](http://mashenkof.ru/levoe_menyu/obrazci_zhalob/chto_takoe_zhaloba_/)

Я, Дмитриев Андрей , получил требование ООО «Столичное коллекторское агентство» об оплате задолженности перед АКБ ОАО «Лефко-Банк» по кредитному договору № 18/1738 от 22.09.2005 года размер, которой составляет 57 366 (пятьдесят семь тысяч триста шестьдесят шесть) рублей 21 копейку.

         Из предъявленного ко мне ООО Столичное коллекторское агентство» следует, что в случае уклонения от уплаты долга в отношении меня будут предприняты меры, в том числе, направлена информация о правоохранительные органы в целях возбуждения уголовного дела по ст. 177, 159, 165 УК РФ.

         Считаю действия  ООО «Столичное коллекторское агентство» неправомерными по следующим основаниям.

         Согласно ст. 2 кредитного договора № 18/1738 от 22.09.2005 года мне был предоставлен кредит в размере 237 324 (двухсот тридцати семи тысяч трёхсот двадцати четырёх) рублей на покупку автомобиля ВАЗ 21140.

         В соответствии с приведенным выше положением кредитного договора № 18/1738 от 22.09.2005 года кредитная ставка была установлена в размере 14 % годовых.

         Из ст. 2 кредитного договора № 18/1738 от 22.09.2005 года усматривается, срок пользования кредита составляет сорок восемь месяцев.   Согласно указанному положению я обязан вернуть заёмные денежные средства с учётом процентов я обязан в мае 2009 года.

         Основной долг и проценты мной выплачены в полном объёме. Факт выплаты основного долга и процентов подтверждается приходными кассовыми ордерами, из которых следует, что я ежемесячно вносил обусловленные предварительным графиком платежей по погашению кредита денежные средства. Поэтому предоставленный мне на основании кредитного договора  кредитного договора № 18/1738 от 22.09.2005 года кредит выплачен в полном объёме.

         Однако в ст. 2 указанного кредитного договора содержится условие о том, выплате подлежит комиссия по кредиту за ведение ссудного счёта, которая составляет 1.1 % ежемесячно от остатка основного долга.

         О наличии комиссии за обслуживание ссудного счёта при заключении указанного договора АКБ ОАО «Лефко-Банк» не поставил меня в известность.

         Поскольку автомобиль ВАЗ 2114 приобретался мной для удовлетворения личных нужд, к возникшему правоотношению применяется Закон РФ «О защите прав потребителей», согласно преамбуле которого указанный Закон регулирует отношения, возникающие между потребителями и изготовителями, исполнителями, импортерами, продавцами при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг), устанавливает права потребителей на приобретение товаров (работ, услуг) надлежащего качества и безопасных для жизни, здоровья, имущества потребителей и окружающей среды, получение информации о товарах (работах, услугах) и об их изготовителях (исполнителях, продавцах), просвещение, государственную и общественную защиту их интересов, а также определяет механизм реализации этих прав.

         В силу ст. 10 Закона РФ «О защите прав потребителей»  изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора.

         Однако обязанность, установленная приведённой выше нормой, АКБ ОАО «Лефко-Банк» нарушена.

         Условие о выплате комиссии за обслуживание ссудного счёта увеличивает размер денежных средств, подлежащих возврату по кредитному договору № 18/1738 от 22.09.2005 года. Поэтому условие о выплате комиссии за ведение ссудного счёта является незаконным, поскольку нарушает мои права.

         На основании ст. 16 Закона РФ «О защите прав потребителей», согласно которой условия договора, ущемляющие права потребителя по сравнению с правилами, установленными законами или иными правовыми актами Российской Федерации в области защиты прав потребителей, признаются недействительными.

         Следовательно, условие кредитного договора № 18/1738 от 22.09.2005 года о выплате комиссии за обслуживание ссудного счёта является недействительным в силу прямого указания Закона РФ «О защите прав потребителей».

         Таким образом, требование ООО «Столичное коллекторское агентство» о выплате долга в размере 57 366 (пятидесяти семи тысяч трёхсот шестидесяти шести) рублей 21 копейки перед АКБ ОАО «Лефко-Банк» по кредитному договору № 18/1738 от 22.09.2005 года является незаконным и необоснованным, поскольку обязательства по указанному договору мной выполнены в полном объёме.

         Согласно ст. 21 Федерального закона "О прокуратуре РФ" предметом прокурорского надзора является: соблюдение Конституции Российской Федерации и исполнение законов, действующих на территории Российской Федерации, федеральными министерствами, государственными комитетами, службами и иными федеральными органами исполнительной власти, представительными (законодательными) и исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля, их должностными лицами, а также органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций; соответствие законам правовых актов, издаваемых перечисленными выше органами и должностными лицами.

           На основании ст. 27 Федерального закона "О прокуратуре РФ" в круг полномочий прокурора входят следующие функции: рассматривает и проверяет заявления, жалобы и иные сообщения о нарушении прав и свобод человека и гражданина; разъясняет пострадавшим порядок защиты их прав и свобод; принимает меры по предупреждению и пресечению нарушений прав и свобод человека и гражданина, привлечению к ответственности лиц, нарушивших закон, и возмещению причиненного ущерба.

         Согласно ст. 2 Федерального закона "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" граждане имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы, органы местного самоуправления и должностным лицам.

         На основании ст. 4 Федерального закона "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" под жалобой понимается просьба гражданина о восстановлении или защите его нарушенных прав, свобод или законных интересов либо прав, свобод или законных интересов других лиц.

         **На основании изложенных выше обстоятельств, ст. 37 Конституции РФ, ст. 21, 27 Федерального закона "О прокуратуре РФ", ст. 2, 4 Федерального закона "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации",**

**П Р О Ш У :**

1. Проверить доводы, изложенные в настоящей [жалобе](http://mashenkof.ru/levoe_menyu/obrazci_zhalob/chto_takoe_zhaloba_/).

2. Оказать содействие в восстановлении моих нарушенных прав.

**Приложения:**

         1. Копия приходно-кассовых ордеров.

         2. Копия предварительного графика платежей.

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2015 года                              \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.П. Дмитриев