От: ООО «Протон»

                                                                 105118, г. Москва

                                                                 ул. Ленина, д.7, стр.1, кв.129

                                                                 Кому: ООО «Арт»

                                                                 115230 г. Москва,

                                                                 Коломеское шоссе, д.5, корп. 1

[ПРЕТЕНЗИЯ](http://mashenkof.ru/levoe_menyu/obrazci_pretenziy/ponyatie_pretenzii__pretenzionnogo_pisma_/)

о возмещении расходов на устранение недостатков выполненных работ по договору подряда

**«01» сентября 2011 г. между ООО «Протон-Мастер» и ООО «Арт Технолоджи» был заключен договор подряда № 00868 на выполнение работ по изготовлению световых панелей Elegant cable, в кол-ве: 8 (восемь) штук.**

         «03» октября 2011 г. изготовленные световые панели ООО «Протон-Мастер»были получены.

        «10» октября 2011 г.  были выявлены следующие недостатки в световых панелях:

1. Несоответствие размеров основной и лицевой панелей. Вследствие чего имеется смещение в узлах креплений.

2. Изгиб защитной лицевой панели в виде "паруса". Где-то снизу, где-то с боку.

3. Узел контакта светодиодов с "питанием" проведён с внешней стороны панели, а не внутри. Контакт ненадёжен, т. к. провода поломаны во многих местах, в других просто на "скрутке".

4. Углы плексигласа, как основного, так и лицевого покарябаны изнутри, что создает впечатление заляпанного стекла.

5. Задняя панель ПВХ имеет следы от маркера.

          После переписки по электронной почте в этот же день панели были возвращены для устранения указанных недостатков, а ООО «Арт Технолоджи» взяло на себя обязательства данные недостатки устранить.

Только 17 ноября 2011 года (спустя 38 дней!) в нарушение всех разумных сроков нам возвращают панели (при приёмке был только визуальный осмотр, стенда для проверки в цеху нет), однако из перечисленных недостатков остается "заляпанность" стекла (проявляется только при подключении в темное время, в рабочем положении - вертикально, на просвет и технически не могло быть проверено при приемке в цеху), что является существенным недостатком данного товара, влечет его непригодность для использования и никак не устраивает нашу организацию.

На наш запрос об устранении данного недостатка с ООО «Арт Технолоджи» приезжает монтажник, протирает панели - всё остается без изменений, однако представители убеждают нас, что всё в порядке.

В соответствии со ст. 723 Гражданского кодекса РФ случаях, когда работа выполнена подрядчиком с отступлениями от договора подряда, ухудшившими результат работы, или с иными недостатками, которые делают его не пригодным для предусмотренного в договоре использования либо при отсутствии в договоре соответствующего условия непригодности для обычного использования, заказчик вправе, если иное не установлено законом или договором, по своему выбору потребовать от подрядчика:

- безвозмездного устранения недостатков в разумный срок;

- соразмерного уменьшения установленной за работу цены;

-         возмещения своих расходов на устранение недостатков;

В связи с тем, что выявленные недостатки небыли устранены в полном объеме и как удалось установить (после консультации со специалистами) их устранение технически невозможно нам пришлось изготовить их самостоятельно.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 723 Гражданского кодекса РФ**требуем в течении 10 дней возместить нам расходы на приобретение материалов для изготовления новых панелей в размере 74 894,00 тысяч рублей,**что подтверждается платежными поручениями (Приложение № \_\_\_ к претензии).

В случае если наши требования не будут удовлетворены Мы, в соответствии с п. 3 ст. 723 Гражданского кодекса РФ, будем вынуждены обратиться в Арбитражный суд города Москвы с требованием:

-         о расторжении договора;

-         возврате уплаченной суммы по договору в размере  197 320, 00 рублей;

-         возмещения причиненных убытков вызванных простоем в работе  в размере 40 000 рублей;

-         возмещением расходов на уплату неустойки по договору \_\_\_\_\_

-         возмещением расходов на изготовление новых панелей в размере 74 894,00 тысяч рублей;

-          расходов по сборке панелей, монтажу, текущих транспортных расходов в размере 78 500,00 рублей;

-         уплате процентов за пользование чужими денежными средствами в соответствии со ст. 395 ГК РФ;

-         возмещении стоимости юридических услуг.

Приложение:

1. Копия платежного поручения  от   .12.2011 г.
2. Копия  от   .12.2011 г.
3. Копия  от   .01.2012 г.

Кравченко Артём Валерьевич  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  «\_\_» января 2012 г.

**По вопросам составления**[**претензий**](http://mashenkof.ru/levoe_menyu/obrazci_pretenziy/ponyatie_pretenzii__pretenzionnogo_pisma_/)**, исковых заявлений, договоров, дополнительных соглашений, других документов рекомендуем, обратится к нашим юристам по тел. 8 (919) 722-05-32**

**Юридическое обслуживание организаций и физических лиц –**[**www.mashenkof.ru**](http://www.mashenkof.ru/)