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| --- |
| **В Черемушкинский районный суд г. Москвы** 117218, г. Москва, ул. Кржижановского, д. 20/30, к. 3 |
|  |
| **От ответчика:** Общество с ограниченной  Ответственностью «»  Адрес: 17420, Москва г, Профсоюзная ул, 57 (ОГРН 10577484302. Дата регистрации 03.10.2005)   **Истец:** ФИО Адрес: 140730, Московская область, город Рошаль, ул. Октябрьской революции, дом 7, квартира |
|  |

[ВОЗРАЖЕНИЕ НА ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ](http://mashenkof.ru/levoe_menyu/otziv_na_iskovoe_zayavlenie/chto_takoe_otziv__vozrazhenie__na_iskovoe_zayavlenie_/)

о взыскании выплат при увольнении, компенсации причиненного морального вреда, компенсации расходов на оплату юридических услуг

Истец - ФИО обратилась с исковым заявлением о взыскании выплат при увольнении, компенсации причиненного морального вреда, компенсации расходов на оплату юридических услуг, а именно

1. О взыскании с ООО «» задолженности по выплате заработной платы за ноябрь 2013 года в размере 70 600 рублей 50 копеек.
2. О взыскании с ООО «» задолженности по выплате компенсации за неиспользованный отпуск в размере 4441 рублей 25 копеек.
3. О взыскании с ООО «» штрафа в размере 1326 рублей 93 копейки.
4. О взыскании с ООО «» компенсации морального вреда в размере 105 000 рублей.
5. О взыскании с ООО «» компенсации на оплату юридических услуг в размере 15 700,00.

Считаем, что указанные исковые требования не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

1. Согласно статье 392 Трудового кодекса РФ – «Работник имеет право обратиться в суд за разрешением индивидуального трудового спора в течение трех месяцев со дня, когда он узнал или должен был узнать о нарушении своего права, а по спорам об увольнении - в течение одного месяца со дня вручения ему копии приказа об увольнении либо со дня выдачи трудовой книжки.

В соответствии со сложившейся судебной практикой применения исковой давности при рассмотрении трудовых споров (Определение Московского областного суда от 10.11.2011 г. по делу № 33-25170, .Определение Ленинградского областного суда от 16.02.2011 г. по делу № 33-821/2011, Определение Санкт-Петербургского городского суда от 25.01.2011 г. № 33-895/2011) началом течения трехмесячного срока следует считать день увольнения работника.

Кочурина Ольга Александровна была уволена 26 ноября 2013 года на основании заявления об увольнении по собственному желанию от 26 ноября 2013 года и Приказа о прекращении (расторжении) трудового договора с работником (увольнении)  № 000015 от 26 ноября 2013 года.

Исковое заявление Кочуриной Ольгой Александровной было подано и зарегистрировано в экспедиции Черемушкинского районного суда г. Москвы 7 апреля 2014 года.

Таким образом, между датой увольнения 26 ноября 2013 года и датой обращения в суд с исковым заявлением - 7 апреля 2014 года прошло более 3 месяцев, а именно 4,5 месяца (132 дня).

На основании вышеизложенного в соответствии с п. 2 ст. 199 ГК РФ заявляем об истечении срока исковой давности и просим суд отказать истцу в удовлетворении исковых требований.

1. Указание в исковом заявлении на то, что истец была вынуждена написать заявление об увольнении по собственному желанию, для получения заработной платы, является вымышленным и полностью не соответствует действительности. Кочурина Ольга Александровна была уволена по собственной инициативе на основании своего заявления и в исковом заявлении она этого не оспаривает.
2. Истец указывает, что ответчик задерживал выдачу документов, а именно трудового договора, приказов, справок 2НДФЛ, о среднемесячной заработной плате, о составных частях заработной платы. Данные обстоятельства не соответствуют действительности т. к. после обращения истца за указанными документами они незамедлительно были высланы ей по почте. Также сообщаем, что трудовой договор в соответствии с трудовым законодательством в момент его заключения был составлен в двух экземплярах один из которого передан истцу.

**Приложения:**

Представитель истца по доверенности Машенков С.П.

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ «\_\_\_» мая 2013 г.

           (подпись)