**В Хамовнический районный суд**

**г. Москвы**

**119121, г. Москва, 7-ой Ростовский переулок, д. 21**

                                      **Истцом по гражданскому делу является:**

                                      ООО “Авиакомпания”

                                      119048, г. Москва, ул. Усачева,

                                      Адрес фактического нахождения:

                                      119435, г. Москва,

                                      ул. Малая Пироговская

[**Возражение**](http://mashenkof.ru/levoe_menyu/otziv_na_iskovoe_zayavlenie/chto_takoe_otziv__vozrazhenie__na_iskovoe_zayavlenie_/)

[**на исковое заявление**](http://mashenkof.ru/levoe_menyu/otziv_na_iskovoe_zayavlenie/chto_takoe_otziv__vozrazhenie__na_iskovoe_zayavlenie_/)

16.08.2010 года ответчик предъявил ко мне исковое требование о взыскании с меня денежных средств в размере 525 553 (пятисот двадцати пяти тысяч пятисот пятидесяти трех) рублей 44 копеек, понесенных на обучение меня в целях получения допуска к полетам на ВС марки “Боинг-747-400”.

         В обоснование предъявленного ко мне искового требования ответчик указал, что трудовой договор был расторгнут со мной 08.12.2008 года на основании приказа № 2221-л/с от 08.12.2008 года, согласно которому я был уволен из организации истца по п.п. “а” п. 6 ч. 1 ст. 81 Трудового кодекса РФ, то есть за прогул, поэтому в силу ст. 249 Трудового кодекса РФ, согласно которой в случае увольнения без уважительных причин до истечения срока, обусловленного трудовым договором или соглашением об обучении за счет средств работодателя, работник обязан возместить затраты, понесенные работодателем на его обучение, исчисленные пропорционально фактически не отработанному после окончания обучения времени, если иное не предусмотрено трудовым договором или соглашением об обучении, я обязан возместить ответчику понесенные им затраты на мое обучение в целях допуска к полетам на ВС марки “Боинг-747-400”.

         Полагаю, что предъявленное ко мне ответчиком исковое требование подлежит отклонению в полном объеме.

         Из содержания искового заявления усматривается, что я в период с 05.03.2008 года по 08.12.2008 года находился с истцом в трудовых отношениях.

         Согласно содержанию искового заявления трудовые отношения между мной и истцом были прекращены 08.12.2008 года.

         Следовательно, убытки, образовавшиеся у истца в связи с понесенными им расходами на мое обучение, возникли 08.12.2008 года, то есть истец обязан был обнаружить образовавшиеся у него убытки в момент моего увольнения.

         Исковое требование о возмещении понесенных расходов истец предъявляет ко мне 16.08.2010 года, о чем свидетельствует дата подписания искового заявления.

         В силу ст. 392 Трудового кодекса РФ работодатель имеет право обратиться в суд по спорам о возмещении работником ущерба, причиненного работодателю, в течение одного года со дня обнаружения причиненного ущерба.

         Истец обращается в суд с указанным исковым требованием по истечении, установленного ст. 392 ТК РФ срока на обращение в суд с соответствующим исковым заявлением.

         Следовательно, годичный срок, установленный приведенной выше нормой закона, истцом пропущен.

         В соответствии с п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 2 от 17.03.2004 года “О применении судами Трудового кодекса РФ”, исходя из содержания абзаца первого части 6 статьи 152 ГПК РФ, а также части 1 статьи 12 ГПК РФ, согласно которой правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон, вопрос о пропуске истцом срока обращения в суд может разрешаться судом при условии, если об этом заявлено ответчиком.

         Установив, что срок обращения в суд пропущен без уважительных причин, судья принимает решение об отказе в иске именно по этому основанию без исследования иных фактических обстоятельств по делу.

         Согласно п. 3  Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 52 от 16.11.2006 года, если работодатель пропустил срок для обращения в суд, судья вправе применить последствия пропуска срока (отказать в иске), если о пропуске срока до вынесения судом решения заявлено ответчиком и истцом не будут представлены доказательства уважительности причин пропуска срока, которые могут служить основанием для его восстановления

         Из изложенных выше обстоятельств следует, что пропуск истцом годичного срока на обращение в суд о разрешении индивидуального трудового спора является основанием для отказа в удовлетворении предъявленного к ответчику искового требования.

         Исковое заявление не содержит указаний на уважительность причин пропуска установленного ст. 392 ТК РФ годичного срока на обращение работодателя в суд, а также ходатайства о восстановлении указанного срока.

         В силу перечисленных выше обстоятельств следует, что установленный истцом годичный срок на обращение в суд пропущен истцом без уважительных причин.

         Таким образом, предъявленное ко мне истцом исковое требование о возмещении работодателю затрат на обучение подлежит оставлению без удовлетворения в полном объеме.

         **На основании изложенных выше обстоятельств, ст. 390, 392 Трудового кодекса РФ,**

**П Р О Ш У :**

В удовлетворении предъявленного ко мне истцом,ООО “Авиакомпания ”, о возмещению работодателю затрат на обучение работника отказать в полном объеме в связи с пропуском истцом установленного ст. 392 Трудового кодекса РФ срока на обращение в суд.

         **Приложение:**

         Копия [возражения на исковое заявление](http://mashenkof.ru/levoe_menyu/otziv_na_iskovoe_zayavlenie/chto_takoe_otziv__vozrazhenie__na_iskovoe_zayavlenie_/) – 1 экземпляр.

“\_\_\_” \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2015 года                            \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ФИО