**В Московский городской суд**

**Москва, ул. Богородский Вал, 8,**

**Через Бабушкинский районный суд города Москвы**

**Адрес:** [ул. Лётчика Бабушкина, 39А, Москва](https://yandex.ru/maps/?text=бабушкинский%20суд%20москвы%20официальный%20сайт&source=wizbiz_new_map_single&z=14&ll=37.677551,55.873819&sctx=ZAAAAAgBEAAaKAoSCYnQCDauz0JAEabtX1lp4EtAEhIJA137Anqh8j8RmPxP/u4d7D8iBQABAgQFKAAwATi8ur%&ol=biz&oid=198898641600)

**От административного истца: Петровой Натали Вячеславовны**

**Адрес:** Москва, ул. Северная дом 32, кв. 27.

Телефон: 8(000)-970-05-96

**Административный ответчик: Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Москве (Управление Росреестра по Москве)**

**Адрес**: 115191, г. Москва, ул. Б. Тульская, д. 15

**Госпошлина: 150 рублей**

**Апелляционная жалоба**

**на Решение Бабушкинского районного суда города Москвы от 19 сентября 2019 года по административному делу № 2а-0940/2019**

Административный истец Петрова Наталья Вячеславовна обратилась с административным исковым заявлением в Бабушкинский районный суд города Москвы к Управлению Росреестра по Москве с требованием признать незаконным Решение административного ответчика от 18 апреля 2019 года № 77/009/202/2019-771 об отказе **в осуществлении внесения в ЕГРН записи о прекращении обеспечительных мер** в отношении объекта недвижимости - квартиры с кадастровым номером 77:02:0009007:0099, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Северная дом 2 кв. 27 и обязать административного ответчика осуществить **внесения в ЕГРН записи о прекращении обеспечительных мер** в отношении объекта недвижимости - квартиры с кадастровым номером 77:02:0986007:3899, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Полярная дом 32 кв. 27. на основании Заявления от **15.04.2019 года № 77/009/202/2019-098** и представленных документов.

**Решением Бабушкинского районного суда города Москвы от 19 сентября 2019 года по административному делу № 2а-3090/2019 в заявленных требованиях истцу было отказано в полном объеме.**

**Отказывая в иске суд мотивировал это тем что по делу не установлена необходимая совокупность оснований для иска установленная ч.2 ст. 227 КАС РФ, именно несоответствие оспариваемого решения закону или иному нормативно-правовому акту, регулирующему спорное правоотношение и нарушение этим действием прав или свобод административного истца.**

**Истец считает данную мотивировку принятого решения не соответствующим обстоятельствам дела и нарушением норм материального права, а именно:**

На основании Уведомления о приостановлении осуществления внесения в ЕГРН записи о прекращении обеспечительных мер от 18 апреля 2019 года № 77/009/202/2018-701 (Приложение № 1) Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Москве отказало Административному истцу в осуществлении действий по внесению в ЕГРН записи о прекращении обеспечительных мер в отношении объекта недвижимости с кадастровым номером 77:02:0004007:3899, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Северная дом 2 кв. 27.

Обеспечительные меры были приняты 7 июля 2000 г. Федеральным судьей Бабушкинского межмуниципального суда г. Москвы в рамках гражданского дела возбужденного по исковому заявлению Кузавиной Е.А. о возмещении ущерба, причиненного протечкой, было вынесено Определение о наложении ареста на имущество Петровой Натальи Вячеславовны на сумму 416 000 рублей по адресу: Москва, ул. Полярная дом 32, кв. 27 (Приложение № 2).

На основании данного определения органом регистрации недвижимости был наложен арест на квартиру расположенную по указанному выше адресу. До настоящего времени арест не снят и препятствует продаже квартиры (Приложение № 3 – Выписка ЕГРН на квартиру).

18 декабря 2002 года по указанному гражданскому делу было принято Определение суда об утверждении мирового соглашения (Приложение № 4). Ответчиком Петровой Н.В. условия мирового соглашения выполнены в полном объеме в отведенные для этого сроки.

13 февраля 2019 года Административный истец обратился в Бабушкинский районный суд с Заявлением **об отмене определения об обеспечении иска - наложении ареста на имущество.**

**В ответ на указанное заявление Бабушкинский районный суд вынес Определение от 26.03.2019 года (Приложение № 5) в котором указано что в рамках гражданского дела арест на указанную квартиру не накладывался.**

**Т.е. суд в указанном определении указал на то, что никогда не принимал такого решения о наложении ареста и значит ответчик включил данные об аресте Росреестр недвижимости не законно без каких либо для этого оснований и решений.**

**С указанным определением Бабушкинского районного суда Административный истец обратился к Административному ответчику с заявлением от 15.04.2019 года № 77/008/202/2019-771 об отмене обеспечительных мер в виде ареста на квартиру.**

В качестве оснований для отказа в мотивировочной части уведомления указано, что Резолютивная часть Определения от 26.03.2019 г. Бабушкинского районного суда города Москвы, по делу 2-147/2002, вступившее в законную силу 11.04.2019 г. не содержит сведений об отмене обеспечительных мер в отношении объекта недвижимости с кадастровым номером 77:02:0000007:3899.

Административный истец считает Уведомления о приостановлении осуществления внесения в ЕГРН записи о прекращении обеспечительных мер от 18 апреля 2019 года № 77/009/202/2019-771 незаконным и нарушает права и законные интересы административного истца.

В вышестоящий в порядке подчиненности орган жалоба на Решение административного ответчика от "18"апреля 2019 года не подавалась.

Согласно ч. 12 [ст. 29 закона "О государственной регистрации недвижимости"](http://logos-pravo.ru/statya-29-poryadok-osushchestvleniya-gosudarstvennogo-kadastrovogo-ucheta-i-gosudarstvennoy) приостановление государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав и (или) отказ в государственном кадастровом учете и (или) государственной регистрации прав могут быть обжалованы заинтересованным лицом в суд.

**Таким образом, Управление Росреестра не имея на это оснований включило в реестр недвижимости данные об аресте квартиры нарушив законодательство согласно которому Управление Росреестра вносит данные об аресте на основании исключительно принятого решения административного или судебного органа, тем самым нарушив право истца свободно распоряжается принадлежащей истцу собственностью закрепленное ст. 209 ГК РФ.**

[На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.295-300 КАС РФ](http://logos-pravo.ru/kodeks-administrativnogo-sudoproizvodstva-rf)

**ПРОШУ СУД:**

1. **Решение Бабушкинского районного суда города Москвы от 19 сентября 2019 года по административному делу № 7а-340/2019 отменить и принять по делу новое решение которым**

- Признать незаконным Решение административного ответчика от 18 апреля 2019 года № 77/009/202/2019-771 об отказе **в осуществлении внесения в ЕГРН записи о прекращении обеспечительных мер** в отношении объекта недвижимости - квартиры с кадастровым номером 77:02:0000007:3899, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Северная дом 32 кв. 27.

- Обязать административного ответчика осуществить **внесения в ЕГРН записи о прекращении обеспечительных мер** в отношении объекта недвижимости - квартиры с кадастровым номером 77:02:0000007:3899, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Северная дом 32 кв. 27. на основании Заявления от **15.04.2019 года № 77/000/202/2019-771** и представленных документов.

**Приложение:** 1. Квитанция об оплате госпошлины 150 рублей.

2. Почтовая квитанция о направлении копий жалобы ответчику.

**"\_\_\_"октября 2019 г.  Административный истец: \_\_\_\_\_\_\_\_\_Петрова Наталья Вячеславовна**